

중국의 여론파워 : 대중에 의한 정책 의제 설정

작 성 | 연세대학교 통일연구원
정주영 (lansefeng@hanmail.net)

목 차

1. 중국 정책 의제 설정의 특징
2. 대중압력형 모델의 등장과 발전
3. 정책 의제 설정 모델 전환과 중국 정치의 변화
4. 한중 관계에 주는 시사점과 정책적 함의

- 2000년대 들어, 공산당 지도부에 의해 폐쇄적으로 이루어지던 정책 의제 설정에 대한 대중적 참여가 가시화되고 있음
- 공공지식인의 등장, 상대적으로 독립적인 언론 그리고 인터넷과 SNS를 통한 대중의 참여는 공산당 지도부에 압력을 가해 대중이 선택한 의제가 정책적 전환을 이루어냄
- 정책 의제 설정에 대한 일반 대중의 영향력 확대는 향후 한중 관계의 발전과 문제 해결에 대한 새로운 방법적 모색을 가능하게 함

- 현재 한국은 사드의 한국 배치와 관련한 중국의 보복조치로 연일 곤란한 상황에 직면하고 있음
 - 이번 중국 사드 보복조치의 특징은 정부 차원의 공식적 행위가 아닌, 중국 일반 대중의 반한(反韓) 행위로 표출되고 있다는 것임
- 중국 정책결정과정에서 대중의 영향력이 확대됨에 따라 한중 양국관계에 대한 중국 대중의 인식과 선호가 많은 영향력을 미치고 있음
- 최근 중요하게 나타나는 변화는 대중이 정책결정 이전 단계 즉, 대중이 선택한 대중의제를 정책의제로 만드는 정책 의제 설정의 과정에서 영향력을 발휘하고 있다는 것임
- 이는 중국의 일반 대중이 관심을 갖는 핫스팟(hot spot)이 중국의 중요 정책이 될 수 있으며, 나아가 한중 관계의 새로운 의제를 만들어 낼 수 있다는 의미가 됨
- 따라서 중국 정책 의제 설정 과정에서 대중의 힘이 얼마나 발휘될 수 있는지에 대한 분석은 향후 한중관계의 새로운 발전과 문제 해결을 위한 새로운 모색과 관련된 중요한 의의를 가짐

1. 중국 정책 의제 설정 모델의 특징

■ 의제 설정(agenda setting)의 개념과 특징

- 처음 의제가 발굴 및 제기되고, 그것이 정책적 논의의 대상이 되는 정책의제가 되는 전 과정을 정책 의제 설정이라고 함
- 정책결정과정에서 누가 결정하느냐의 문제만큼이나 논의가 되는 정책을 최초로 누가 제기했으며 어떻게 정책의제가 되었는지의 과정은 매우 중요함
 - 일반적으로 정책결정과정에서 누가 핵심적 영향력을 가졌으며, 어떻게 영향력을 발휘하는지가 중요한 문제
 - 또한 정책적 이슈가 처음에 어디에서 제기되었으며 어떻게 정부 정책 결정자들의 관심을 받아 정책 의제로 채택되었는지와 관련된 문제들이 중요
- 의제 설정이 중요한 이유는, 그것이 의제 간 중요성에 따라 우선시 되는 경쟁의 과정이며 결국 권력개입의 개연성이 생기기 때문
 - 의제 설정은 권력과 관계되어 논의되며, 있는 그대로가 아닌 이해 관계에 따른 의도된 이슈를 부각시키는 행위, 대중 심리를 조종하는 숨은 권력으로 규정됨¹⁾
- 정부의 성격이 비민주적일수록 정책 의제 설정에서 정부의 영향력이 강하며, 민주적일수록 대중의 영향력이 강함
 - 정책 의제 설정 과정의 구조와 참여 주체가 구성하는 모델은 한 국가의 정책결정과정의 민주적 정도를 가늠할 수 있는 기준이 될 수 있음

1) Maxwell McCombs 저, 정옥희 역(2012), 『아젠다 셋팅』

■ 정책 의제 설정 모델 분류와 특징

- 정책의제가 형성되는 과정에서 국가와 시민사회(정부와 일반대중)가 어떠한 권력관계를 형성하고 얼마만큼 영향력을 가지는지에 대한 모델화를 통해 그 국가의 민주적 정도를 평가할 수 있음
- 홍콩 중문대 왕샤오광 교수는 의제를 누가 최초로 제기했는지와 의제 설정 과정에서 대중의 참여정도의 높고 낮음을 기준으로 여섯 가지 유형의 의제 설정 모델을 제시²⁾
 - 폐문형(closed-door), 동원형(mobilization), 내부진입형(inside access), 확장형(reach-out), 외부진입형(outside access), 대중압력형(popular pressure) 모델

표 1 | 정책 의제 설정 모델

		의제 최초 주창자		
		정책 결정자	조언자	시민
대중참여정도	고	폐문형	내부진입	외부진입
	저	동원형	확장	대중압력

- 폐문형 의제 설정(closed-door model)에서는 정부의 소수권력자들이 대중의 참여를 막고, 정책적 논의의 대상이 되는 의제를 독단적으로 제기하고 이를 정책화함
 - 이 모델에서 정책결정자들은 대중이 정책 이슈의 복잡성을 이해할 수 있는 능력이 부족하다고 생각하며, 의제 설정 과정에 반대 세력들을 개입시킬 경우 향후 발생할 수 있는 비판과 공격의 상황을 원하지 않음
 - 이 모델에서 정책 고안자는 대중 의제에서 이슈를 가져오려고 노력하지 않으며, 의제 설정의 전 과정에서 대중이 광범위하게 개입되는 지점(point)이 없음

2) Shaoguang Wang, “Changing Models of China's Policy Agenda Setting”, 『Modern China』, Vol. 34, No. 1, p.58

- 동원형(mobilization Model)에서는 정부의 정책결정자가 의제를 독단적으로 제기하지만 의제에 대한 대중의 지지를 얻기 위해 노력함
 - 정책결정자가 폐문 모델 대신에 동원 모델을 사용하는 경우는, 첫째, 대중이 참여에 대한 강한 인식을 갖고 있거나 폐문 모델의 적법성이 광범위하게 의심받는 경우.
 - 둘째, 어떤 의제의 성공적 이행을 위해서 대중으로부터 광범위하고 열정적인 지지를 받아야 하는 경우,
 - 셋째, 정책결정자가 의제 실행을 위한 자원을 부족하게 보유하고 있는 경우
- 내부진입형(inside access) 모델에서 의제는 정부 정책결정자가 아닌 권력 핵심층과 밀접한 관계에 있는 공식적 브레인 집단이 제기
 - 브레인 집단은 대중을 배제하고 정책결정자와의 일대일 관계에서 행위함
- 확장형(reach-out)모델은 정책 조연자가 의제를 대중화하여 정책결정자로 하여금 의제를 채택하도록 함
 - 정책 조연자는 정책 결정자에게 영향을 미치기 위해서 대중을 이용한다는 점에서 대중압력형 모델과 차이를 가짐
 - 확장형 의제 설정에서는 정책 입안자들 내부에 확고한 반대자가 있거나, 대중 여론이 자신들의 편이라는 믿음이 있는 경우에 실행됨
- 외부진입(outside access)모델은 시민이나 시민집단이 서식의 형태로 개인 혹은 소집단의 불만이나 이익 호소의 등 공적 사무에 관하여 중앙 정책결정자에게 제안을 하는 것
 - 내부 진입 모델과 달리 외부진입 모델에서 의제를 제기하는 사람은 전문적인 정부 조연자는 아니지만 그렇다고 일반 대중도 아닌 지식인이나 사회의 특권계층임
- 대중압력형(popular pressure)은 대중이 의제를 채택하고 이에 대한 여론을 확산시켜 정부에 압력을 가하는 모델
 - 이슈는 개인 혹은 사회집단에서 채택되며 채택된 이슈는 대중 의

- 제로 확대되고 최종적으로 정책 의제로 전환됨
- 초기 단계에서 의제 주창자가 누구인지를 확인할 수 있으나 일단 이슈가 광범위한 대중의 지지를 받으면 누구에 의해 그 의제가 확대되고 있는지를 알기가 어려움
- 의제 설정의 과정을 주도하는 참여적 관심층(the attentive public)과 피동적 일시적으로 반응하는 일반 대중(the general public)의 상호작용으로 여론이 확대됨
- 각 이슈들은 대중들에 의해 폭발적으로 관심을 받는 대중 의제가 된 이후에야 정책적 의제로의 전환이 가능하며 따라서 다른 모델들보다 긴 시간이 소요됨

■ 중국 정책 의제 설정 모델의 전환

- 중국적 특징을 보여주는 가장 전형적인 의제 설정 모델은 폐문모델과 동원모델
 - 마오쩌둥 치하에서는 대부분의 결정이 마오쩌둥 개인에 의해 폐쇄적으로 이루어졌기 때문에 폐문형 혹은 동원형 모델이 지배적이었음
 - 개혁개방 이후에도 주요 정책들은 폐문형으로 이루어짐
- 개혁개방 이후 정책 의제 설정은 체제 수호적 혹은 관변적 전문가의 자문 등의 형태로 외부 개입의 여지가 확대되어 내부진입형(inside access), 확장형(reach-out)모델이 나타남
- 1990년대 후반부터 시작하여 제도 밖에서 의제가 형성되어 정책 의제로 전환되는 외부진입형(outside access), 대중압력형(popular pressure) 모델이 등장하여 현재 지속적으로 발전의 양태를 보이고 있음
- 2000년대 이후 인터넷의 발전, 공공지식인과 독립적인 언론매체의 등장으로 대중압력형 모델이 등장하여 점차 발전해가고 있음
 - 이는 중국 정책결정과정과 행위자에 대한 새로운 발견을 가능하게 함

2. 대중압력형 모델의 등장과 발전

- 2003년에 발생한 쑨즈강(孙志刚) 사건과 2012년에 발생한 탕후이(唐慧) 사건의 의제 설정 과정은 기존의 하향식(폐쇄, 동원 모델)에서 상향식(대중압력 모델)으로의 전환을 보여줌
 - 정부 정책 결정자에 의해서 선택된 이슈가 아닌, 제도 밖에서 선택된 이슈가 정책 의제가 되어 정책적 변화를 만들어냄

■ 사례 1 - 쑨즈강 사건

- 2003년, 신분증을 소지하지 않고 외출을 했던 쑨즈강이라는 청년이 공안의 검문을 받고 ‘3무인원(三無人員: 합법적 증서, 고정적 주소, 안정적 수입이 없는 인원)’으로 붙잡혀 수용소에 수감되어 있다가 사망
- 이 사건이 언론매체에 의해 추적보도 되었고 인터넷을 통해 대중에게 알려지면서, 청년을 사망으로 이끌게 한 배경이 되었던 ‘수용송환제도(收容遣送)’³⁾는 청년이 사망한지 3개월 후에 폐지됨

3) ‘수용송환제도’는 1952년 신중국 건립 직후 국민당 잔류군인, 기녀, 실업부랑민 등의 사람들을 대상으로 실시되기 시작하여 이후 치안유지와 농민의 도시유입 통제 등을 목적으로 실시되었다. 수용송환제도는 실행 이후 국민의 인권과 신체의 자유를 침해하는 악법으로 많은 문제를 발생시켰으며 계속해서 비판과 폐지에 대한 요구가 제기되었다.

표 2 | 쑨즈강 사건의 의제 설정 전개과정4)

날짜	행위자	활동내용
2003년 3월 20일		쑨즈강 사망
3월 20일	쑨즈강 사건의 내막을 아는 개인	'시츠후통(西祠胡同)이라는 BBS에 관련 내용을 올림
3월 20일	《남방도시보》 기자 천평(陳峰)	제보자와 연락하고 쑨즈강 가족을 직접 취재
4월 25일	《남방도시보》	쑨즈강 사건을 단독보도
4월 26일	《베이징청년보》	쑨즈강 사건 보도
4월 30일	《중국청년보》	쑨즈강의 사건 은폐와 사망 요인 등을 비롯 가족들의 딱한 처지까지 자세히 보도 ※ 신화사(新華社), 중앙텔레비전(中央電視臺), 인민일보(人民日報), 공인구보(工人日報) 등 국가 주요 언론들이 모두 모두 이 사건을 추적 보도
5월 14일	홍콩 언론 매체 《鳳凰卫视中文台》	《时事开讲节目》에서 쑨즈강 사건을 보도 ※ 해외 언론과 인터넷 언론 매체에서도 사건 보도
5월 14일	법학박사인 위장(俞江), 청바오(騰彪), 쉬즈용(许志永)	전국인민대표대회 상무위원회에 '수용송환제도'에 대한 위헌심사 제청 -> 수용송환제도의 위헌성 논란
5월 23일	허웨이팡(贺卫方) 외 5인의 저명 법학자	"중국 공민"의 명의로 전국인민대표대회 상무위원회에 연속으로 제청서 제출 - 쑨즈강 사건 및 수용송환제도에 대한 특별 심사 실시 요구
6월 6일	인터넷 토론장인 "강국논단"	쑨즈강 사건과 관련한 대중적 토론이 일어남
6월 20일	원자바오 총리	"도시유랑걸인구조관리방법(城市生活无着的流浪 乞讨人员救助管理办法)"이라는 새 법안을 발표
8월 1일		수용송환제도 폐지

4) 朱文丰(2003), “媒体监督的良性互动-孙志刚事件 舆论监督分析”, 『新闻知识』; 龙 欢, 2007, “公众舆论 : 国家与社会的互动-孙志刚事件的再分析”, 『社会科学论坛』2007.3

■ 사례 2 - 탕후이 사건

- 2012년, 딸의 납치사건을 파헤치고 이에 대해 지속적인 신방(信訪)을 전개하던 탕후이라는 여성이 노동교양소에 입소된 사건이 언론과 웨이보를 통해 알려지면서 대중의 공분을 샀고, 이에 정부는 2013년 ‘노동교양제도(勞動教養制度)⁵⁾를 공식적으로 폐지함
- 탕후이 사건에서는 중국판 트위터인 웨이보가 사건에 대한 대중 여론의 형성과 의제화에 큰 영향을 미침
 - 웨이보는 140자 이내의 글자 수로 제한되어 핵심 정보 전달에 있어 정확성이 떨어지는 반면 중요한 내용을 부각시키는 기능이 있어 사람들은 웨이보를 통해 빠른 시간 안에 사안과 주장의 핵심을 명확하게 파악할 수 있음
 - 웨이보는 서로 상관없는 인물과 지역 등을 직접적으로 연결하는 매개적 역할을 함
- 탕후이 사건에서 지식인들은 웨이보를 통한 대중과의 직접적 교류에 매우 적극적이었음
 - 이는 쑨즈강 사건에서 지식인들이 대중과의 교류에 소극적이었던 것과 대비되는 특징이 됨

5) 1950년대 신중국 건립 직후 제정된 행정처벌로 심각하지 않은 위법행위에 대해 사법당국의 재판 없이 공안이 결정하여 1년에서 최장 3년까지 노동교양소에서 노동교양을 하게 하는 제도이다. 상방이나 정부에 비판적인 사람들에 대한 처벌과 인권침해적 요소가 많아서 지속적으로 폐지가 요구되던 제도이다. 정주영, 2016. “노동교양제도의 폐지와 중국 공민권의 발전”, 『현대중국연구』, 2016년 제17집 2호, pp.229-231

표 3 | 탕후이 사건의 의제 설정 전개과정⁶⁾

날짜	행위자	활동내용
2012년 8월 2일	간위안춘(甘元春) 변호사	웨이보를 통해 탕후이의 노동교양 결정을 알림 ※ 8월 2일 밤부터 8월 12일까지 이 사건에 대해 덩페이(鄧飛)가 올린 글은 130여개(작성 27, 퍼가기 103)
8월 3일	후이화(胡益華) 변호사	탕후이의 남편이 후이화에게 보낸 호소와 도움을 요청하는 글을 자신의 웨이보에 올림 ※ 8월 3일에서 8월 12일까지 웨이보에 20여개의 글(20개는 작성, 60개는 다른 웨이보에서 퍼옴)을 올림 ※ 간위안춘 변호사, 언론인 덩페이 등과 함께 글을 공유
8월 3일	평황주간(鳳凰週刊) 기자인 덩페이(鄧飛)	간 변호사가 웨이보에 올린 글을 최초로 전파
8월 3일	파워블로거 정연지에(鄭淵潔)	탕후이 사건 웨이보에 언급
8월 5일	〈인민일보〉 관방 웨이보	탕후이 사건을 보도 ※ 8월 10일까지 인민일보는 모두 10개의 웨이보를 올림
8월 5일		중국 국내 인터넷, 지면 언론사가 탕후이 사건을 다루고 웨이보를 통해 폭발적인 토론과 여론 조성이 됨
8월 10일		후난성노동교양위원회가 탕후이의 노동교양형을 취소하는 결정
2013년		노동교양제도 폐지

6) 高宁(2014), “唐慧劳教事件” 中的微博抗争政治分析” 复旦大学 新闻学院 碩士論文; 王琰, 『主流媒体對“輿論倒置” 的報道策略研究-以<人民日報><湖南日報>對“唐慧上訪” 的報道爲例』大連理工大學, 碩士論文 (2015)

■ 두 사건의 의제 설정 과정 비교

표 4 | 쑨즈강 사건과 탕후이 사건의 의제 설정 비교

	쑨즈강 사건	탕후이 사건
의제 최초 발굴자	개인의 인터넷 제보	탕후이 변호사의 웨이보 제보
유포경로	<ul style="list-style-type: none"> 언론매체의 보도에 의해 미디어 의제로 전환 공공지식인의 개입으로 쑨즈강 사건은 정치화 인터넷을 통한 대중의 호응과 지지 	<ul style="list-style-type: none"> 공공지식인, 일반 대중의 웨이보를 통한 유포 언론매체의 보도 (언론매체도 웨이보 이용) 지면신문과 방송 보도로 확대 인터넷과 웨이보를 통한 일반 대중의 공론장 형성
집단행동 조직의 핵심 역할자	언론매체(지면신문과 방송)	일반 대중, 공공 지식인(인터넷과 웨이보)
정책적 결과	「수용송환제도」 폐지	「노동교양제도」 폐지

3. 정책 의제 설정 모델 전환과 중국 정치의 변화

- 쑨즈강과 탕후이 사건은 중국의 정책 의제 설정 모델이 기존의 국가 중심적 하향식 모델에서 대중압력형 상향식 모델로의 전환에 대한 가능성을 열어준 사례임. 정책 의제 설정 모델 전환의 정치적 의미에 대해 다음과 같은 분석 가능

1) 국가 영역밖에 공론장 등장

- 공론장은 사적개인으로 이루어진 공중들이 공적·정치적 문제에 대해 집단적으로 이성을 사용하여 자유롭게, 억압받지 않은 상태에서 개방적으로 논의하는 장(場)으로 규정됨⁷⁾
 - 공론장은 공적 영역과 사적 영역을 매개하는 중간적 위치에 존재함
 - 이러한 공론장은 국민의 의지에 이반하는 국가행위를 비판하고,

7) Habermas Jürgen 저, 한승완 역(2001), 『공론장의 구조와 변동』, pp.61-65

국가로부터 독립적으로 의제를 발굴하여 이를 정치 의제화할 수 있음

- 공론장의 존재는 정책결정이 정부에 의해 배타적으로 이루어지는 것이 아니고 일반 대중의 참여를 통해서 이루어 질 수 있음을 의미함

- 중국의 공론장 논의는 국가-사회의 불가분성에 대한 관점과 입장에 따라 신좌파와 자유주의파의 논의로 구분됨⁸⁾

(1) 신좌파의 공론장 구상

- 신좌파는 중국의 국가-사회의 근본적 분리가 불가하다는 특수성에 기반하여 중국의 공론장은 국가의 내부공간과 사회의 상호 침투의 결과물로 규정

(2) 자유주의파의 공론장 구상

- 규범적 측면에서 공론장의 본래 의미를 강조하여 국가로부터 독립적인 공론장 주장
- 자유주의파의 규정에 의하면 중국에는 공론장이 부재

- 쑨즈강과 탕후이 사례에서 두 사건이 대중의 관심을 받고 여론이 확대되어 수용송환제도와 노동교양제도가 정책적 의제가 된 것은 중국에 국가로부터 독립적인 새로운 공론장이 등장한 것으로 해석될 수 있음

- 정책의제가 제도(국가) 밖에서 일반 대중에 의해 채택되어 공공지식인, 언론매체 그리고 대중에 의해 확산되고, 최종적으로 정부에 압력을 가해 정책적 전환을 이루어냄

8) 김진공, 2013, “‘총칭사건’과 중국의 공론장 문제”, 『중국현대문학』, 2013(65)

2) 제도권(정부와 싱크탱크) 외의 정책 의제 설정 참여주체의 등장과 세력화

- 정책 의제 설정의 과정에서 제도권 외의 공공지식인, 언론매체, 대중이 행위주체로 등장함
 - 공론장 참여 주체의 성격과 활동방식 및 역량의 변화는 중국에 새로운 공론장 형성의 가능성을 내포

■ 공공지식인의 등장과 활동

- 언론에 글을 발표하거나 직접 사회활동에 참여하는 작업을 통하여, 사회의 부정부패에 대해 비판적인 자세를 견지하거나, 도덕적 가치를 주장하는 공공 지식인이 등장함⁹⁾
 - 2004년 가을, 중국의 독립적 언론으로 평가받는 <남방인물주간>이 교수, 작가, 예술가, 영화감독, 언론인, 법률인 등을 포함한 “공공 지식인 50인” 명단을 발표하면서 공공지식인의 존재가 공론화됨
 - 이들은 중국에서 체제우호적이거나 현실문제해결에 수동적이었던 기존 지식인과 활동과 역할에서 차이를 보임
 - 상기한 두 사례에서 공공지식인은 단지 개인의 비극으로 치부될 수 있었던 사건을 정치적인 문제로 성격을 전환시켜 여론을 주도하고 실질적인 정책전환을 이루어냄

■ 독립적 성격을 강화시킨 언론미디어

- 개혁개방 이후, 시장화와 해외로의 개방은 정부의 정보 독점을 파괴하고 언론의 독립성과 비판성을 확대시킴¹⁰⁾

9) 이광수(2013), “중국 공공지식인의 활동과 영향력:온라인공간에서의 활동을 중심으로”, 『현대중국연구』 제15집 1호, p.75

10) Alex Chan(2007), “Guiding Public Opinion through Social Agenda-Setting: China's media policy since the 1990s”, Journal of Contemporary China, 16(53), November.

- 신문은 1978년 개혁개방 이전 100여개에서 1979년 1,000여개로 증가했는데, 그 중 대다수가 비관망적인 신문
- 새로이 창설된 독립적 신문들은 인민 대중의 관심에 부합하는 보도를 함으로써 점차 더 많은 대중의 관심과 호응을 받음
- 상기한 두 사례(쑤즈강 사건, 탕후이 사건)에서 상대적으로 독립성을 확보한 언론매체는 진실에 대한 추적 보도를 하고, 공공지식인 및 대중과 이를 정책 의제화함

■ 여론파워를 구비한 대중의 등장

- 인터넷과 웨이보 등의 기술적 진보를 기반으로 정치적 문제에 대한 대중의 관심과 참여가 높아지고, 대중은 실제로 정부에 압력을 가해 자신들이 선택한 의제를 정책화함
 - 인터넷은 사회적 네트워크를 짠 비용으로 편리하게 제공하여 일반 대중의 참여의 기회를 제공하고, 개인의 저항과 사회운동 사건에 참여하는 것을 더욱 용이하게 함
 - 쑤즈강 사건이 발생했던 2003년은 인터넷 공공여론 원년(网络公共舆论元年)으로 불릴 정도로 인터넷의 발전이 가시화된 해였음
 - 당시 대중들은 막 발전되기 시작한 인터넷이라는 가상공간에서 열띤 토론하고, 수용송환제도의 폐단과 문제에 대한 비판적 여론이 제기되었음
 - 탕후이 사건에서는 웨이보의 기술적 발전으로 대중은 훨씬 주도적이고 강력하게 영향력을 발휘함

4. 한중 관계에 주는 시사점과 정책적 함의

- 중국의 정책 의제 설정 과정에서 대중의 참여와 영향력의 증대 및 국가로부터 독립적인 공공지식인, 언론 그리고 대중에 의해 형성된 공론장의 등장은 향후 한국이 대중국 정책을 전개할 때 고려해야 하

는 중요한 정책적 변수가 될 것임

- 기존 중국의 폐쇄적인 국가주도 정책결정모델에서는 중국 정부만을 대상으로 하는 전략과 정책이 고려될 수 있으나, 대중의 정책적 참여와 영향력이 커져감에 따라 일반 대중을 상대로 하는 전략과 정책이 필요

● 본 연구에서 두 사례를 통해 도출해낸 정책 의제 설정 모델의 변화와 공론장의 등장이라는 결론은 현 중국의 정치적 상황을 감안하면 중국 전체적 변화를 보여주는 것이라 하기에는 부족함

- 중국은 강한 국가와 약한 사회의 구도를 공고히 유지하고 있으며 시진핑 집권 이후 당중앙의 권력강화와 사회 통제가 더욱 엄격하게 이루어지고 있음

- 아직까지 국가가 만들어내고 통제하는 국가 중심의 공론장이 주류의 위치를 차지하고 있음

● 그러나 중국에 정책 의제 설정에 변화가 발생하고 있으며, 기층의 민중이 실질적으로 참여하는 공론장이 형성되고 있다는 것은 분명 실증적으로 증명되는 사실이라 간주됨

● 본 보고를 통해 한중관계 정책 수립에 있어 다음과 같은 관점의 수정과 제언을 할 수 있음

- 첫째, 우리의 관심범위를 중국 정부의 정책결정과정만이 아니라 정책적 의제가 발굴되고 제기되는 정책결정과정의 최초의 단계에까지 확대시켜야 함

- 둘째, 일반 대중이 관심을 갖는 정치적 주제와 한중관계의 문제 인식에 대해 민간 차원에서의 심도 있는 상호교류와 이해의 기회와 장을 마련해야 함

- 셋째, 중국 대중의 핫스팟에 대한 지속적인 관찰과 자료 축적의 필요성이 제기됨

참고자료

- 김진공(2013), “‘충칭사건’과 중국의 공론장 문제”, 『중국현대문학』, 2013(65)
- 이광수(2013), “중국 공공지식인의 활동과 영향력: 온라인공간에서의 활동을 중심으로”, 『현대중국연구』 제15집 1호. p.75
- 정주영(2016), “노동교양제도의 폐지와 중국 공민권의 발전”, 『현대중국연구』, 제17집 2호
- Alex Chan(2007), “Guiding Public Opinion through Social Agenda-Setting: China's media policy since the 1990s”, Journal of Contemporary China, 16(53), November.
- Maxwell McCombs 저, 정옥희 역, 2012, 『아젠다 셋팅』(서울: 엘도라도)
- Shaoguang Wang, “Changing Models of China's Policy Agenda Setting”, 『Modern China』, Vol. 34, No. 1
- Habermas Jürgen 저, 한승완 역(2001), 『공론장의 구조와 변동』(서울:나남출판) pp.61-65
- 朱文丰(2003), “媒体监督的良性互动-孙志刚事件 舆论监督分析”, 『新闻知识』
- 龙欢(2007), “公众舆论：国家与社会的互动-孙志刚事件的再分析”, 『社会科学论坛』, 2007.3
- 高宁(2014), “唐慧劳教事件”中的微博抗争政治分析” 复旦大学 新闻学院 碩士論文
- 王琰(2015), 『主流媒体對“輿論倒置”的報道策略研究-以 <人民日報><湖南日報>對“唐慧上訪”的報道爲例』 大連理工大學 碩士論文