

한중Zine

# INChinaBrief

Vol.347 2017.09.18

「중국도시정보 23」\*  
**중국 광역수도권 산업구조 변화와 특징**

작 성 | 인천발전연구원

김수한 (xiuhan@idi.re.kr)

유다형 (yoodh@idi.re.kr)

## 목 차

1. 징진지 전략과 광역수도권의 산업 재편
2. 중국 징진지 산업구조 변화 양상과 특징
3. 중국 징진지 산업 특화도 분석
4. 종합 및 전망

\* 인차이나브리프에서는 중국 권역별 거점도시 육성전략에 주목, 각 지역의 주요 거점도시 및 도시권의 발전현황에 대한 기초자료를 제공하기 위한 <중국도시정보> 시리즈를 기획하여 지속적으로 진행하고 있습니다.

본 보고서는 집필자의 견해로 인천발전연구원의 공식적인 입장을 대변하지 않습니다.

- 중국 정부는 수도 베이징과 텐진직할시 그리고 허베이성을 포함하는 광역수도권 통합 발전을 위한 징진지 전략을 추진하고 있음
- 특히 징진지 전략을 통해 수도권 역내 산업분업·네트워크 강화를 통한 지역특화 발전을 강조하고 있음
- 베이징시, 텐진시, 허베이성의 산업구조 및 특화 정도를 비교 검토하여, 3개 지역의 경제·산업 통합발전 전략 추진의 초기여건을 파악하고 성공가능성을 가늠할 수 있는 기초자료를 제공하고자 함
  - 3개 지역 산업구조 변동 및 특화도 분석 내용은 김수한·유다형(2016:78-91)에 기초하여 작성하였음

## 1. 징진지 전략과 광역수도권의 산업 재편

- 개혁개방 이후 중국 광역수도권의 중심지인 수도 베이징과 직할시 텐진으로 자원이 집중되고 경제·산업 역량이 집적된 반면 허베이성의 발전은 줄곧 지체되었음<sup>1)</sup>
- 이 같은 광역수도권의 지역발전 격차와 수도 베이징의 과다 도시기능으로 인해 불거졌던 일련의 도시문제 해결을 위해,
- 중국정부는 베이징, 텐진, 허베이를 하나의 권역으로 묶어 통합적 관점에서 지역발전을 도모하는 징진지 전략을 제기함<sup>2)</sup>

1) 2014년 기준 텐진의 1인당 GRDP는 1,105,231위안으로 전국 1위이며, 베이징시는 99,995위안으로 2위를 기록, 반면 허베이성의 1인당 GRDP는 39,984위안으로 전국 18위 수준에 머물고 있음. 1인당 소비지출 수준을 보면 베이징과 텐진은 각각 31,102.9위안, 22,343위안으로 전국 31개 성시 가운데 2위와 4위의 순위를 기록하고 있지만 허베이성의 1인당 소비지출은 11,931.5위안으로 21위 순위를 보여 낮은 주민 소비 수준을 기록함. 관련 내용은 중국통계연감 참고

2) 징(京)-진(津)-지(冀)는 각각 베이징, 텐진, 허베이의 약칭으로 징진지는 베이징을 중심으로 한 중국의 초광역 수도권역을 가리킴

- 중국 정부는 징진지 전략을 통해 수도권 역내 산업분업·네트워크 강화를 통한 지역특화 발전을 강조하고 있음<sup>3)</sup>
  - ▲ 베이징의 지식·서비스·친환경경제 발전
  - ▲ 톈진의 선진제조업, 전략적 신흥산업과 서비스업 발전
  - ▲ 베이징·톈진 이전산업의 승계를 통한 허베이성의 공업화 진전
- 이에 따라 국가정책 및 자원의 집중투입이 이루어져 징진지 권역의 도시·산업공간 재편의 가속화가 두드러질 것임
- 베이징과 톈진 그리고 허베이성은 각 지역의 성장과정 속에서 독특한 지역경제·산업 특징을 형성해 왔음
  - 베이징시는 수도에 집중되어 있는 교육·연구 역량과 인프라를 활용하여 하이테크산업과 지식기반형 서비스업을 중심으로 한 소위 ‘수도경제’ 집중적으로 육성시켜 왔음<sup>4)</sup>
  - 톈진시는 제조업을 중심으로 한 경제·산업정책과 빈하이신구를 성장거점으로 하는 지역발전 전략을 통해 빠르게 성장해 왔음
- 베이징시, 톈진시, 허베이성의 산업구조 및 특화 정도를 비교 검토하여, 3개 지역의 경제·산업 통합발전 전략 추진의 초기여건을 파악하고 성공가능성을 가늠할 수 있는 기초자료를 제공하고자 함

3) 관련내용은 2016년부터 2020년까지를 계획기간으로 하는 국가 13차5개년경제발전규획 참고

4) 중국 베이징의 수도경제 육성 과정에 대한 보다 자세한 내용은 김수한(2017) 참고

## 2. 중국 징진지 산업구조 변화 양상과 특징

### 1) 지역 산업 구조의 변동

- 2014년 기준 베이징의 1·2·3차 산업비중은 0.7 : 21.3 : 77.9로 중국에서 3차 산업 비중이 가장 높음
- 베이징시의 3차 산업 비중은 1998년 이미 전체 산업 가운데 60%를 넘어섰고 <11·5규획>이 시작되는 2006년 70%대를 넘어섰음
- 톈진시의 2014년 기준 1·2·3차 산업 비중은 1.3 : 49.2 : 49.6로 2차 산업과 3차 산업의 비중이 비슷한 수준임
- 톈진시는 1995년 6.5%에 달했던 1차 산업 비중이 지속적으로 줄어들어 2014년에는 1.3% 수준으로 낮아졌고, 동 기간 3차 산업의 비중이 완만하게 늘어나 1995년 37.8%에서 2014년 49.6%를 늘어났음
- 허베이성의 1·2·3차 산업 비중은 2014년 기준 11.7 : 51.0 : 37.3로 2차 산업의 비중이 가장 크고, 1차 산업 비중도 중국 평균인 9.8%를 상회하고 있음

표 1 | 징진지 산업비중 추이(1995-2014)

(단위: %)

연도	베이징			톈진			허베이		
	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차
1995	4.8	42.8	52.4	6.5	55.6	37.8	22.2	46.4	31.4
1996	4.1	39.9	56.0	6.0	54.3	39.7	20.3	48.2	31.5
1997	3.7	37.6	58.6	5.5	53.5	41.0	19.3	48.9	31.8
1998	3.3	35.4	61.4	5.4	50.8	43.8	18.6	49.0	32.5
1999	2.9	33.9	63.2	4.7	50.5	44.7	17.9	48.5	33.7
2000	2.5	32.7	64.8	4.3	50.8	44.9	16.3	49.9	33.8
2001	2.2	30.8	67.0	4.1	50.0	45.9	16.6	48.9	34.6
2002	1.9	29.0	69.1	3.9	49.7	46.4	15.9	48.4	35.7
2003	1.7	29.7	68.6	3.5	51.9	44.6	15.4	49.4	35.2
2004	1.4	30.7	67.8	3.4	54.2	42.4	16.2	50.7	33.1
2005	1.3	29.1	69.7	2.9	54.7	42.5	14.0	52.7	33.4
2006	1.1	27.0	71.9	2.3	55.1	42.6	12.7	53.3	34.0
2007	1.0	25.5	73.5	2.1	55.1	42.8	13.3	52.9	33.8
2008	1.0	23.6	75.4	1.8	55.2	43.0	12.7	54.3	33.0
2009	1.0	23.5	75.5	1.7	53.0	45.3	12.8	52.0	35.2
2010	0.9	24.0	75.1	1.6	52.5	46.0	12.6	52.5	34.9
2011	0.8	23.1	76.1	1.4	52.4	46.2	11.9	53.5	34.6
2012	0.8	22.7	76.5	1.3	51.7	47.0	12.0	52.7	35.3
2013	0.8	21.7	77.5	1.3	50.4	48.3	11.9	52.0	36.1
2014	0.7	21.3	77.9	1.3	49.2	49.6	11.7	51.0	37.3

자료: 중국국가통계국 자료 정리

## 2) 지역 제조업 구조 변화의 특징

- 이 같은 징진지 지역의 산업비중 변화 속에서 제조업 내부에서는 변화를 살펴보기 위하여, 1997년과 2014년의 중국 지역별 산업 비중, 특히 제조업 내부의 첨단기술산업, 중고위기술산업, 중저위기술산업 및 저위기술산업 간의 비중 변화를 비교 분석함
- <표 2>는 전국 및 징진지 지역 각 성급 행정단위의 산업비중의 변화(2014년-1997년 비중)를 계산한 것임<sup>5)</sup>
  - 2·3차 산업의 비중 변화는 각 지역의 GRDP 대비 2·3차 산업의 비중을 기초로 계산한 것이며, 제조업 기술수준별 산업의 비중 변화는 각 지역의 제조업 매출액 대비 비중을 기초로 계산한 결과임<sup>6)</sup>

표 2 | 중국 징진지 산업 비중 변화 (1997:2014)

(단위: %)

지역	3차 산업	2차 산업	2차 산업 중 제조업			
			첨단 기술산업	중고위 기술산업	중저위 기술산업	저위 기술산업
전국	13.1	-4.3	1.8	3.6	2.4	-7.8
베이징	19.3	-16.3	2.8	22.5	-15.3	-10.0
톈진	8.5	-4.3	-5.5	-1.0	16.4	-9.9
허베이	5.5	2.1	-1.1	-1.8	12.6	-9.8

자료: CEIC 및 CNKI 中国工业统计; 이상훈(2016:6)에서 재인용하여 정리

5) 관련 내용은 전국 성급 행정단위의 산업고도화 정도를 측정하고 있는 이상훈(2016)의 연구결과 중 일부를 추출하여 재구성한 것임

6) 산업별 평균 R&D 집중도(intensity)를 기준으로 첨단기술산업, 중고위기술산업, 중저위기술산업 및 저위기술산업으로 구분할 수 있다 각 기술수준별 산업군에 포함되는 업종은 다음과 같음. △첨단기술산업: 컴퓨터·사무용기기, 전자산업, 영상·음향·통신장비, 항공기, 의료·정밀·광학 기기 △중고위기술산업: 석유화학, 비전기·전기기계, 자동차·트레일러, 시계제조업 △중저위기술산업: 코크스·석유정제품제조업, 고무·플라스틱제품, 비금속광물, 제1차 금속, 선박 제조 △저위기술산업: 음식료품, 섬유제품, 봉제·의복·모피 제품, 가죽·가방·신발, 목재·나무제품, 펄프·종이·종이 제품, 출판·인쇄·기록매체 복제업. 수준별 기술산업의 분류와 포함 업종은 이문형·김갑수·박종구(2007,p.274)를 참고

- 중국 평균 산업 비중 변화는 3차 산업 13.1%p 증가, 2차 산업 4.3%p 감소로 텐진과 허베이의 3차 산업 비중 변화는 중국평균에 미치지 못하고 있음
- 그러나 베이징, 텐진, 허베이의 2차 산업 중 제조업 부문에서의 변화를 전국의 수준과 비교하였을 때 징진지 지역에서의 제조업 부문 내 부가 역동적인 변화와 발전이 이루어졌다는 점을 알 수 있음
- 전국 중고위기술 산업 변화 폭은 3.6%p이었지만, 베이징은 22.5%p로 전국 대비 6배 이상 큰 폭의 변화를 보였음  
- 또한 전국 중저위기술산업 비중 변화가 2.4%p인 반면, 베이징시는 15.3%p가 줄어들었고, 텐진시와 허베이성은 각각 16.4%와 12.6%로 각각 6.8배, 5.3배 가량 큰 폭의 변화를 보였음
- 베이징의 3차 산업비중은 1997년에 비해 19.3%p 증가한 반면, 2차 산업은 16.3%p 감소했음
- 2차 산업의 비중이 줄어드는 과정에서도 베이징 제조업 가운데 중고위기술 산업의 비중이 22.5%p로 대폭 증가하였고 첨단기술산업 역시 2.8%p 증가하였음
- 반면 중저위기술산업과 저위기술산업은 각각 15.3%p, 10%p씩 감소하였음
- 이 같은 결과는 3차 산업 및 제조업 고도화를 통해 수도경제를 육성하고자 했던 베이징 경제·산업 정책이 효과적으로 집행되었음을 보여주고 있음
- 텐진시의 3차 산업비중은 1997년에 비해 8.5%p 증가했고 2차 산업 비중은 4.3%p 감소했음
- 베이징 산업구조 변화에 비해 2·3차 산업 변화의 폭이 크지는 않지

만 중저위기술산업을 중심으로 한 제조업 내부 변화는 뚜렷함

- 첨단기술과 중고위기술산업의 비중이 각각 5.5%p, 1%p 줄어들고 저위기술산업이 9.9% 줄어든 반면 중저위기술 산업의 비중은 16.4%p로 크게 늘었음
- 이는 전통제조업에 기반한 산업발전을 도모했던 텐진시 경제·산업정책의 결과라 할 수 있음
- 또한 징진지 도시군 전략을 활용하여 베이징으로부터의 산업이전을 통해 3차 서비스업과 하이테크산업을 육성하고자 하는 텐진시의 지역발전 전략 수립의 근거라고 볼 수 있음
- 허베이성의 3차 산업비중은 1997년에 비해 5.5%p, 2차 산업은 2.1%p 증가했음
- 1997년 허베이의 1차 산업비중은 19.3%로 큰 비중을 차지했으나 2014년에는 11.7%로 7.6%p 감소했음
- 제조업에 있어서는 텐진과 마찬가지로 중저위기술 산업이 12.6%p로 증가하였고, 저위기술 산업은 9.8%p 줄어들어 이 기간 동안 중저위기술 산업이 발전하였다는 점을 보여주고 있음
- 이 역시 그동안 허베이성이 제시했던 제조업에 기초한 지역 경제·산업 정책이 가져온 변화라고 보여지며, 허베이성이 징진지 도시군 전략에 따라 추진하고자 하는 베이징·텐진의 산업 승계를 통해 제조업의 기술 수준이 보다 제고될 것으로 예상됨



### 3. 중국 징진지 산업 특화도 분석

- 베이징, 톈진, 허베이의 2·3차 산업의 업종별 종사자수 수치를 활용하여 입지상 계수(Location Quotient, LQ)를 산출하여 각 지역의 산업특화도를 살펴봄
- 입지상 분석은 아래 산식과 같이 비교대상지역의 전산업에서 차지하는 비중에 대한 특정지역 산업의 전국의 동일한 산업에서 차지한 비중의 상대적 크기로 나타낼 수 있는데,
- 그 결과는 한 지역의 특정산업의 특화 또는 전문화 정도를 파악하는데 사용될 수 있음

$$LQ_i = \frac{j\text{도시의 } i\text{산업의 고용인구} / j\text{도시의 총고용인구}}{\text{전국 } i\text{산업의 고용인구} / \text{전국 총고용인구}}$$

#### 1) 2차 산업 특화도

- <표 3>과 같이 2014년 기준 베이징, 톈진, 허베이성의 2차 산업 41개 업종 종사자 수치를 활용하여 징진지의 2차 산업 산업특화도를 산출함
- 조사에서는 2차 산업을 ▲채광업 ▲전력·열에너지·가스·물 생산 및 공급업 ▲제조업으로 구분함. 제조업은 산업기술 비중에 따라 저위기술산업, 중저위기술산업, 중고위기술산업, 첨단기술산업, 기타로 재분류하였음

표 3 | 징진지 지역 공업 LQ(2013)

	업종	베이징	톈진	허베이
	채광업	0.20	0.55	1.43
	석탄채굴 및 세광업	0.07	0.25	1.10
	석유 및 천연가스 채굴업	0.06	1.62	1.08
	철금속 채광업	0.91	0.49	6.35
	비철금속 채광업	0.00	0.00	0.19
	비금속 채광업	0.02	0.79	0.85
	채광보조활동	1.64	3.36	0.00
전력·열에너지·가스·물 생산 및 공급업	전력·열에너지 생산 및 공급업	0.57	0.79	1.50
	전력·열에너지 생산 및 공급업	0.51	0.72	1.53
	가스 생산 및 공급업	1.11	1.53	1.64
	물 생산 및 공급업	0.64	0.76	1.27
제조업	제조업	0.28	1.09	1.04
	농부식품가공업	0.19	0.39	0.86
	식품제조업	0.62	1.80	1.19
	주류, 음료 및 정제차 제조업	0.42	0.52	0.72
	담배제품업	0.10	0.26	0.72
	방직업	0.02	0.21	1.18
	방직의류, 복식업	0.24	1.46	0.41
	가죽, 모피, 오리털 및 기타제품과 신발제조업	0.02	0.23	1.82
	목재가공및목재제품업	0.04	0.12	0.45
	가구제조업	0.31	0.92	0.66
	제지, 종이제품업	0.10	0.98	0.95
	인쇄, 기록매체 복제업	0.64	0.94	0.91
	문화교육, 공예미술, 체육, 오락용품 제조업	0.07	0.85	0.56
중저위	석유가공, 코크스, 핵연료가공업	0.35	1.03	1.66
	화학원료, 화학제품제조업	0.17	0.74	1.10
	화학섬유제조업	0.03	0.09	0.77
	고무, 플라스틱 제품업	0.15	1.14	0.92
	비금속광물제품업	0.23	0.39	1.13
	철금속제련 및 압연가공업	0.04	2.19	4.27
	비철금속제련 및 압연가공업	0.07	0.88	0.44
	금속제품업	0.27	1.70	1.47
	금속제품, 기계 및 설비 수리업	1.21	0.85	1.74
	통용설비제조업	0.28	1.23	0.86
중고위	전용설비제조업	0.50	1.93	1.16
	자동차제조업	0.72	1.70	1.09
	철로, 선박, 항공 및 기타 운송설비 제조업	0.46	2.45	0.85
	전자기계 및 전자제 제조업	0.22	0.69	0.67
	컴퓨터, 통신 및 기타 전자설비 제조업	0.34	1.35	0.26
첨단	계측기기 제조업	0.75	0.72	0.43
	의약제조업	0.79	1.60	1.08
	기타 제조업	0.39	1.97	0.44
기타	폐기물 종합 이용업	0.11	3.01	0.70

자료: 中国工业统计年鉴(2015년) 자료를 활용하여 작성

## ■ 베이징시 2차 산업 특화도 특징

- 베이징시의 채광 보조활동 업종을 제외하고는 제조업 특화 산업이 없음
- 그러나 첨단기술 및 중고위기술 제조업 업종 전반에 걸쳐 일반적 수준의 LQ지수를 보이고 있음
- 의약제조업과 계측기기제조업의 LQ는 각각 0.79와 0.75임
- 중고위산업 가운데 금속제품, 기계·설비 수리업이 1.21, 자동차 제조업이 0.72를 보이고 있음
- 한편 식품제조업과 주류·음료 제조업이 각각 0.62와 0.42의 특화도를 보이고 있음

## ■ 텐진시 2차 산업 특화도 특징

- 텐진시의 제조업 LQ는 1.09이지만 중저위기술산업부터 첨단산업까지의 기술 수준에 따른 업종의 LQ 평균치는 차례로 0.72, 1.02, 1.48, 1.22로 주로 중고위기술 제조업이 상대적으로 특화되어 있음
- 그 가운데 전용설비, 자동차, 운송설비 제조업 LQ가 각각 1.93, 1.70, 2.45로 고도로 특화되어 있음
- 첨단제조업의 컴퓨터, 통신 등 전자설비 제조업과 의약제조업 LQ가 각각 1.35와 1.60을 기록하고 있음

## ■ 허베이성 2차 산업 특화도 특징

- 허베이성의 제조업 LQ는 1.04이며 중저위기술산업부터 첨단산업까지의 기술 수준에 따른 업종의 LQ 평균치는 차례로 0.87, 1.45, 1.06, 0.59로서 중저위기술 제조업이 상대적으로 특화되어 있음을 알 수 있음
- 허베이성은 철광 채굴부터 철강제조 및 가공, 그리고 관련 중고위 기술산업인 설비 제조업 등이 특화되어 있음
- 석탄 자원이 풍부한 허베이성의 채광업 입지상 계수는 1.43을 기록하고 있음
  - 특히 철금속 채광업 LQ가 6.36을 기록, 관련 산업이 고도로 특화되어 있음
  - 허베이성의 연간 광물채굴량은 약 5억 톤으로 채굴업 총생산액은 362억 위안에 달하고, 허베이는 중국 13개 석탄기지 가운데 한 곳으로 싱타이, 한단, 장자커우 등 8개 지역에 대형 탄광이 있음<sup>7)</sup>
- 제조업 업종에서도 철금속제련 및 압연가공업 LQ가 4.27로 고도로 특화되어 있음
  - 금속제품업과 중고위 기술 업종인 금속제품, 기계 및 설비 수리업 LQ가 각각 1.47과 1.74를 기록
- 중고위 기술산업인 전용설비 제조업과 자동차 제조업 LQ가 각각 1.16과 1.09의 일반적 특화도를 보이고 있음

7) 허베이성 석탄산업에 대한 기본정보는 다음을 참고 <http://baike.baidu.com/> (검색일 : 2016-10-04)

## 2) 3차 산업 특화도

- <표 4>와 같이 2013년 기준 베이징, 톈진, 허베이성의 3차 산업 14개 업종 종사자 수치를 활용하여 징진지의 3차 산업 산업특화도를 산출함

표 4 | 징진지 지역 3차 산업 LQ(2013)

	업종	베이징	톈진	허베이
소비자	도소매업	1.67	1.03	0.79
	숙박 및 요식업	1.83	0.95	0.48
	문화, 체육, 오락업	2.97	0.91	0.99
생산자	교통운송, 창고·우정업	1.87	1.11	0.99
	부동산업	2.56	1.42	0.66
	임대·비즈니스서비스업	3.68	0.79	0.73
	IT, SW 서비스업	3.70	0.56	0.63
	금융업	1.84	0.93	1.37
	R&D 서비스업	3.84	1.70	1.03
공공	교육	0.71	0.72	1.57
	수리, 환경 및 공공시설 관리업	0.99	1.02	1.32
	주민서비스 및 기타 서비스업	1.05	3.07	0.20
	위생 및 사회보장과 사회 복지업	0.83	0.76	1.28
	공공관리, 사회조직	0.78	0.65	1.65

출처: 中国城市统计年鉴(2014년) 자료를 활용하여 작성

### ■ 베이징시 3차 산업 특화도 특징

- 3차 산업이 발달되어 있는 베이징시 경우 지식기반형 생산자서비스업 등 고부가가치 3차 산업이 특화되어 있음
- 3차 산업 LQ는 2.02로 특화되어 있는 베이징시의 경우 소비자서비스업의 특화도는 2.16을 기록함

- 베이징시의 생산자서비스업은 2.91를 기록하여 관련 업종이 고도로 특화되어 있음
- 베이징시의 임대 및 비즈니스서비스업의 LQ계수가 3.68을 기록하여 부동산 서비스업이 발달되어 있음
- 베이징시의 IT·SW 서비스업과 R&D서비스업 특화도가 각각 3.7과 3.84를 기록, 지식기반형 생산자서비스업이 고도로 특화되어 있음을 알 수 있음
- 베이징시의 공공서비스업 LQ계수는 0.87로 보통 수준의 산업특화도를 보이고 있음

### ■ 텐진시 3차 산업 특화도 특징

- 텐진시의 전체 경제발달 수준 및 제조업을 비롯한 2차 산업의 발전 정도에 비해 3차 산업 발전이 상대적으로 지체되어 있음
- 텐진시의 3차 산업 입지계수는 1.12로 보통 수준임
- 텐진의 소비자서비스업 특화도는 0.96, 생산자서비스업은 10.91로 전체 3차 산업의 입지계수보다는 낮음
- 생산자서비스업 가운데 부동산업과 R&D 서비스업의 입지계수가 각각 1.42, 1.70로 특화되어 있음
  - 교통운송, 창고 및 우정업의 입지계수는 1.11를 기록, 비교적 양호한 물류서비스 산업 특화도를 보이고 있음
- 반면 텐진시의 공공서비스업의 특화도가 1.24를 보이고 있음
  - 부동산 시장의 발달 정도에 의해 좌우되는 주민서비스 및 기타 서비스업 LQ계수는 3.07을 기록하고 있음

## ■ 허베이성 3차 산업 특화도 특징

- 허베이성의 3차 산업 특화 정도는 낮고 소비시장이 미발달되어 있는 지역의 서비스업종 현황을 반영하고 있음
- 허베이성의 3차 산업 입지계수는 0.98로 특화도가 베이징, 텐진에 비해서 낮음
- 허베이성의 소비자서비스업 특화도는 0.75, 생산자서비스업은 0.68로 3차 산업 입지계수보다 더 낮은 수준을 보이고 있음
- 공공서비스업의 특화 정도가 뚜렷함
  - 교육, 수리·환경 및 공공시설 관리업, 위생 및 사회보장과 사회복지업, 공공관리·사회조직업이 각각 1.57, 1.32, 1.28, 1.65를 기록하고 있음

## 4. 종합 및 전망

- 베이징, 텐진, 허베이를 하나의 권역으로 묶어 통합적 관점에서 지역 발전을 도모하는 징진지 전략은 시진핑 중국 지도부 집권2기의 대표적인 권역발전 모델임
- 이에 따라 국가정책 및 자원의 집중투입이 이루어져 징진지 도시군의 도시·산업공간 재편의 가속화, 규모의 광역화 양상이 두드러질 것임
- 베이징의 과다 도시기능으로 인해 불거졌던 일련의 도시문제 해결을 위해 중국당국이 꺼내든 해법은 수도공간의 광역화와 역내 산업분업 체계의 구축임

- 앞서 살펴본 바와 같이 베이징시와 톈진시 그리고 허베이성은 산업 구조 및 산업특화도에서 차이를 보이고 있음
- 베이징, 톈진의 두 중심도시와 허베이성의 지방정부는 매 5개년 계획 기간, 지역경제를 선도할 수 있는 주력산업을 선정하여 제조업 고도화를 위한 경제·산업 정책을 지속적으로 운영하여 왔음
- 베이징 경제·산업 현황 및 특화도를 분석을 통해 3차 산업 및 제조업 고도화를 통해 수도경제를 육성하고자 했던 베이징 경제·산업 정책이 순조롭게 진행되었고 효과적인 결과를 내왔다는 점을 확인할 수 있음
- 또한 톈진시 경제·산업 현황 및 특화도 역시 전통제조업에 기반 산업육성 전략을 추진했던 톈진시의 경제·산업 정책 지향을 반영하고 있음
- 톈진시는 징진지 전략을 활용하여 베이징으로부터의 산업이전을 통해 3차 서비스업과 하이테크산업을 육성할 것으로 전망됨
- 허베이성은 징진지 전략을 활용, 베이징·톈진의 산업승계를 통해 지역 제조업의 기술 수준이 보다 제고될 것으로 예상됨
- 이와 같이 징진지 도시군 내부 성급 행정단위의 경제·산업 특징은 향후 세 지역 간 상호보완적 산업가치사슬과 산업분업 체계의 형성 가능성을 높여주고 있음
- 단, 이 과정에서 중저위기술산업과 중고위기술산업 분야에서 톈진시와 허베이성 선도 도시 간의 경쟁과 마찰이 발생할 가능성이 높음
- 다른 한편으로 이 같은 격차는 기본적으로 역내 중심지와 주변부 간의 경제 수준과 산업구조 고도화의 차이를 반영하고 있으며, 베이징, 톈진, 허베이 간의 계서(階序)적 도시계층구조의 형성과 고착화 가능



성을 보여주는 것이기도 함

- 또한 산업이전과 분산과정에서 업종 조정 및 관련 비용 부담 등을 둘러싸고 중앙-지방간 그리고 지방정부 간 이해 충돌 가능성이 높음
- 과도한 산업구조 재편이 이루어질 경우 시민의 일자리 불안정, 이전 대상지 인프라 미비로 인한 민생문제 등이 야기될 수 있으며, 이에 따라 징진지 전략 추진이 지체될 가능성이 있음
- 이 같은 제반 여건을 고려하여 베이징을 중심으로 한 중국 광역수도권 구축에 대한 종합적이고 면밀한 관찰이 필요함
- 이에 기초하여 신성장공간 등장, 산업구조 재편, 교통·물류망 변동 등 중국 초광역 도시공간 재편 및 산업네트워크 구축 등이 가져올 변화에 대한 한국 중앙 및 지방정부 그리고 기업 차원의 준비가 필요함

#### 참고자료

김수한(2017), “중국 베이징의 경제산업 발전과 공간의 재편”, 『INChina Brief』, Vol.334.  
김수한·유다형(2016), 『중국 징진지 지역발전에 관한 연구』, 인천발전연구원.  
이문형·김갑수·박중구(2007), “한중일제조업의 기술수준별 경쟁과 협력 분석”, 한국기술혁신학회 학술대회.274  
이상훈(2016), “중국의 지역별 산업고도화 추진 현황 및 시사점: 장쑤성”. 대외경제정책연구원.  
中国国务院(2016), 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》